



## L'équipe de recherche PRFU

Vers la professionnalisation de la « posture » des enseignants universitaires et le développement des compétences de réception critique et de communication des étudiants à l'ère du numérique  
H04L01UN070120220001

Sous l'égide du laboratoire  
تطبيقات الذكاء الاصطناعي في المعالجة اللغوية وتحليل الخطاب  
L.A.I.A.T.L.A.D

Organise le 2<sup>o</sup> colloque national en mode hybride en Pédagogie universitaire

**ENTRE ENSEIGNANT ET CHERCHEUR : QUEL PROFIL  
PROFESSIONNEL PROMOUVOIR ? FAUT – IL CHOISIR ?**

04/05 Novembre 2024

### PRESIDENTS D'HONNEUR

Pr. DEBABECHE MAHMOUD : RECTEUR DE L'UNIVERSITE DE BISKRA  
Dr. KETHIRI BRAHIM : Doyen de la faculté de Lettres et des langues Etrangères  
Pr. SAADIA Naima – Responsable du laboratoire

### PRESIDENTS DU COLLOQUE

Dr. BENAÏSSA Lazhar – Chercheur en didactique  
Dre. BELAZREG Nassima – Chercheure en science du langage  
Dr. KHIRDINE Tarek – Chercheur en littérature

#### Président du comité scientifique :

Dr. RAHMANI Brahim

#### Président du comité d'organisation

Dr. CHELOUAI Kamel

## Argumentaire

Les enseignants universitaires, aujourd'hui, sont chargés à remplir deux missions visibles à la fois : enseigner, qui est leur mission pédagogique et administrative et une mission de recherche scientifique qui leur permet la visibilité au sein de la communauté scientifique telles que : mener des recherches, investigations, organiser et /ou participer à des rencontres scientifiques et produire des publications scientifiques (articles, ouvrages...etc.). Avec l'adoption de l'enseignement hybride, l'usage de la plateforme Moodle contraint les enseignants à se former et à maîtriser ce support numérique et ses diverses fonctionnalités au même titre d'assumer la responsabilité de projets de recherche scientifique (PRFU) et de former et animer des équipes de recherches. Ces contraintes pédagogiques et administratives n'entravent - elles pas souvent l'élan scientifique ? Ou au contraire cette dualité complexe fait partie de la professionnalité de l'enseignement supérieur ? C'est pourquoi, il nous semble important, à travers cette rencontre, de discuter du **concept "d'identité professionnelle"**, très complexe et appréhendé dans la littérature sous différentes approches. D'un point de vue sociologique, l'identité professionnelle se définit comme « *un ensemble d'éléments particuliers de représentations professionnelles, spécifiquement activé en fonction de la situation d'interaction et pour répondre à une visée d'identification / différenciation avec des groupes sociétaux ou professionnels* » (Blin, 1997). Ce rapport à la communauté se retrouve dans la notion d'identité professionnelle enseignante de Cattonar (2001) qui souligne que « *ce sont les caractéristiques qui l'identifient en tant qu'enseignant et que l'enseignant partage, qu'il a en commun avec d'autres enseignants du fait d'appartenir au même groupe professionnel* »

La question que nous souhaiterions soulever, est la suivante : **comment peut – on concilier entre ces deux charges professionnelles tout en contribuant à promouvoir, à la fois, la qualité de l'enseignement universitaire et celle de la recherche et les investigations scientifiques ?**

Dans ce contexte, ne serait-il pas légitime que les enseignants devraient s'interroger sur leur (s) identité(s) voire leurs postures, notamment avec l'adoption du mode d'enseignement hybride et du tutorat ? De réfléchir sur la relation existante, ou devrait exister, entre l'enseignement et la recherche ?

L'idée étant de déterminer comment ces deux activités intellectuelles relevant de deux domaines méthodologiques différents, que sont l'enseignement et la recherche, s'articulent entre elles. Est - ce une articulation superficielle et occasionnelle ou il s'agit d'examiner l'idée que cette relation est nécessaire, intégrale ou, selon les termes de Ruth Neumann, qu'elle

constitue une « connexion » (Neumann, 1994). Comme il ressort clairement de l'ouvrage de Maurice Kogan, la théorie selon laquelle l'enseignement et la recherche ensemble forment le noyau des activités universitaires et, qui plus est, sont, d'une certaine façon, intrinsèquement liés l'un à l'autre est désormais vivement contestée.

Dans ce colloque, nous espérons favoriser la réflexion, la collaboration et la recherche de solutions novatrices pour mieux comprendre et répondre aux défis de l'identité de l'enseignant-chercheur, en vue d'améliorer, à la fois, la qualité des enseignements et de la recherche au supérieur dans son ensemble. Dans ce contexte, nous suggérons, sans exhaustivité, les axes de débats suivants :

**AXE1** : L'identité professionnelle de l'enseignant universitaire et ses impacts sur l'enseignement et sur la recherche scientifique

**AXE 2** : La tension de la dualité (recherche/ enseignement) : ses causes/ ses conséquences

**AXE 3** : La relation : cours dispensés et les recherches menées

**AXE 4** : Comment promouvoir la qualité professionnelle et la professionnalité des enseignants – chercheurs ?

#### **Références :**

- Bourdoncle, R., & Altet, M. (2008). Les enseignants entre plaisir et souffrance. Paris : Presses Universitaires de France.
- Charlier, É. (2013). Enseigner avec les technologies numériques en contexte universitaire. Bruxelles : De Boeck Supérieur.
- Charlier, É., & Deschryver, N. (2011). Concevoir des dispositifs de formation professionnalisants : De la théorie à la pratique. Bruxelles : De Boeck Supérieur
- Dumais, C., & Laurier, M. (2015). Planifier et structurer un enseignement : Guide pratique pour les enseignants du supérieur. Montréal : Éditions Reynald Goulet.
- Gagnon, C. (2015). Enseigner à l'université dans une approche-programme : Pour une meilleure adéquation entre l'enseignement et l'apprentissage. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Gauthier, C., Martineau, S., Desbiens, J. F., Malo, A., Simard, D., & Lebel, C. (2017). La planification pédagogique au collégial. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Perrenoud, P. (2013). Enseigner à l'université : Cours et programmes, la didactique professionnelle des enseignants. Bruxelles : De Boeck Supérieur.
- Wanlin, P. (2009). Analyse de la pratique enseignante et instrumentation pédagogique. Bruxelles : De Boeck Supérieur.

## **Comité d'organisation**

CHELOUAI Kemal  
BOUDOUNET Naima  
HAMMI Chafia  
GHAMRI Khadidja  
BAISSA Rabhia  
ZOUZOU Zoubida  
GUENANI Fatma  
GUEROUF Ghazali

## **Comité scientifique**

Pr. DAKHIA A. Ouahab - Université de Biskra  
Pr. BENZID Aziza - Université de Biskra  
Pr. FEMMAM Chafika - Université de Biskra  
Pr. BENAOUZ Nadjiba - Université de Biskra  
Pr. DAKHIA Mounir - Université de Biskra  
Pr. MISITRI Zineb - Université de Biskra  
Dr. CHELOUAI Samir - Université de Biskra  
Dr. CHELOUAI Kamel - Université de Biskra  
Dr. BELAZREG Nassima - Université de Biskra  
Dr. BENAÏSSA Lazhar - Université de Biskra  
Dr. HAMOUDA Mounir - Université de Biskra  
Dr. GURID Khaled - Université de Biskra  
Dr. DJOUDI Mohamed - Université de Biskra  
Dr. KHIRDINE Tarek - Université de Biskra  
Dre. DJERAOU Dounia - Université de Biskra  
Dre. BENSALÈM Djemaa – Université de Bordj Bouareridj  
Dr. MANSOURI Mahmoud – Université de Khenchela  
Dr. RAHMANI BRAHIM - Université de Biskra  
Dre. BOUDOUNET Naima- Université de Biskra  
Dre. HAMEL Nawel - Université de Biskra  
Dre. REFRAFI Soraya - Université de Biskra  
Dre. HAMMI Chafia - Université de Biskra  
Dre. ZERARI Sihem - Université de Biskra  
Dr. BENABES Souad – Université de Oum El-Bouaghi  
Dr. MESBAH Khaled – Université de El -Oued  
Dr. BOURKHIS Mostapha – Université de Sétif  
Dre. GUETTAFI Sihem - Université de Biskra  
Dr. KHIDER Salim - Université de Biskra  
Dr. DOURARI Lakhdar – Centre Univ. Barika  
Dre. HEDDOCHE Ourida - Université de Biskra  
Dre. HADDAD Meryem - Université de Biskra  
Dre. HADJ ATTOU Fatima Zohra - Université de Biskra  
Dre. GHALLAB Halima – Université de Msila  
Dre. DJOUMMA Nabila – Université de Batna  
Dre. GEBBAS Abla- Université de Constantine

# Recommandations de soumissions

**Veillez envoyer vos propositions selon le modèle suivant :**

Nom et prénom :

- Grade/ université/ laboratoire :
- Courriel :
- Axe choisi :

Intitulé de la communication :

Résumé de la communication :

Mots - clés :

**Date limite d'envoi du résumé + références bibliographiques :** Le 22/10/2024

**Réponses aux propositions :** Le 01/11/2024

En cas d'acceptation : La communication intégrale est souhaitable le 03/11/2024

**Langue de communication :** Français

Courriel de contact: [colloque.biskra2024@gmail.com](mailto:colloque.biskra2024@gmail.com)