الخطاب الحجاجي في طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد للكواكبي - دراسة في آليات الإقناع اللسانية-".

المشرف الأستاذ الدكتور: عمار ربيح طالبة دكتوراه: رميساء مزاهدية قسم الآداب واللغة العربية كلية الآداب واللغات جامعة بسكرة (الجزائر)

Résumé :

Cette étude vise, à la fois avec son aspect théorique et pratique à cherchant la détection de la particularité substancielle de la langue dans le discours argumentatif en se tennant à chacundes discours et de l'argumentateur. Également étudier la configuration argumentative Kawakibi et Fournir une lecture des principes généraux et des contenus intellectuels généraux ainsi que leurs concepts les plus importants dans le contenu du livre La nature tyrannique et l'esclavage de lutteur. Remettant en question les mécanismes linguistiques persuasives que contient son discours, et le rôle joué par ces mécanismes linguistiques qui y sont intégrés par l'expéditeur pour gagner le destinataire et consolider les significations dans son esprit, et le lier sous prétexte de l'argumentateur, et cela en Interrogeant les mécanismes linguistiques qui y sont employés et L'exposition à sa fonction.

تسعى هذه الدراسة بشقها النظرى والتطبيقي إلى الكشف عن الخصوصية الجوهرية للغة في الخطاب الحجاجي، وذلك بالوقوف عند كل من الخطاب والحجاج، وكذا تقصى التكوين الحجاجي للكواكبي وتقديم قراءة في المنطلقات والمضامين الفكرية العامة وأهم تصوراته في فحوى كتاب طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، واستنطاق الآليات الإقناعية اللسانية التي يثويها ويتضمنها خطابه، وما تلعبه هذه الآلبات اللسانية المدرجة فيه من قبل المرسل لاستمالة المرسل إليه وترسيخ المعاني في ذهنه، وربطه بدعوى الحجاج، وذلك من خلال استنطاق الآليات اللسانية الموظفة فيه والتعرض لوظيفتها.

تعد اللغة وسيلة تواصل بين الأفراد، فهي تميز الإنسان عن غيره، فهو يفكر بها، يتحدثها، ويكتبها وكل ذلك في سياقات كثيرة ومختلفة، تتطلب أن يكون المتكلم مخاطبا، محاججا، مدافعا عن لبنات أفكاره، مستخدما في خطابه آليات إقناعية، بغية إيصال الأفكار إلى المخاطب للتأثير فيه واستمالته وجدانيا، فكريا، وسلوكيا، وتتجسد الوظيفة التواصلية الأساسية للغة في الحجاج، من خلال نقل مدركات ومفاهيم المحاجج إلى المتلقي، فهو يتواصل معه لتغيير آرائه ومعتقداته، وإقناعه بوجهات نظره، فتكون اللغة بذلك وسيلة لاستدراج المتلقي، وربطه دامًا بالقضية الحجاجية بدءا بالمقدمات وصولا إلى النتائج، بغية إقناعه بمصداقية القضية، وهذا ما يحيلنا إلى الدور الفعال الذي تلعبه اللغة بكل وحداتها اللسانية في استمالة المتلقي والتأثير فيه. جاءت هذه الدراسة لإزالة اللثام عن إشكالية مفادها ماهي الآليات اللسانية التي يُعتمد عليها في فك شفرات الخطاب الحجاجي واستنطاق كنه وفيها تتجلى وظيفتها؟

وللإجابة عن هذه الإشكالية كان لزما منا انتهاج كل من المنهج الوصفي وآلية التحليل لما يقدمانه من تقنيات تساعد على الكشف عن الآليات الإقناعية اللسانية الموظفة فيه والتي يستعملها المرسل لاستمالة المتلقى.

سنتقسى الكلمات المفتاحية لننطلق منها مباشرة لاستنطاق الآليات الإقناعية الموظفة لاستمالة المتلقى:

أولا- مفهوم الخطاب الحجاجي:¹

الخطاب الحجاجي مركب وصفي لا يتحدد مفهومه إلا بالنظر في مفهوم لفظيه (الخطاب) و (الحجاج)، لذا ينبغي أن نفكك مفهومه أولا وأن نعرف كلا منها على حدة، لنستصفي سباته العامة، علما توقفنا على قدرة كل منها الدلالية وتأثيره في المفهوم الآخر، بما نرجو أن يتجلى في نهاية الأمر في مفهوم منضبط وواضح للخطاب الحجاجيّ.

نتوقف عند مفهوم الخطاب كما ورد في معاجم اللغة وفي حقول المعرفة بمفاهيم متعددة، يستوي في ذلك الثقافة العربية قديما والثقافة الغربية حديثا، وقد تفاوتت التعريفات لتفاوت التظرات المنبثقة من الخلفيّات المتنوّعة، والوجمات المتعدّدة وهو ما سنحاول تقصيّه:

1- عند العرب:

ورد لفظ الخطاب في الثقافة العربية، في عدة مواضع، إذا ورد في القرآن الكريم بصيغ متعددة منها: صيغة الفعل في قوله تعالى: " وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً والمصدر في قوله تعالى " رب الساوات والأرض لا يملكون منه خطاباً "، وجاءت بإضافة شيء جديد وهو النفوذ والسلطة في قوله تعالى " وشددنا ملكه وآتيناه الحكمة وفصل الخطاب "فعبارة "فصل الخطاب تشرح بمعنى الحجاج والإقناع والقدرة على ممارستها "5

فقد عرفه الآمدي بأنّه " اللفظ المتواضع عليه المقصود به إفهام من هو متهيء لفهمه" ⁶ أنّه يعرّف بأنه " مراجعة الكلام، وقد خاطبه بالكلام مخاطبة وخطابا، وهما يتخاطبان (....) والمخاطبة مفاعلة من الخطاب" أنستشف من هذا التعريف على أنّ الخطاب يدل بمنطوقه تارة على سمة التفاعل التي هي وليدة الكلام المفيد الذي ينجم عنه الإفهام فيحدث عن مجملها "سمة تخاطبية وهي التفاعل والتي تحقق وظيفة من وظائف اللغة هي الوظيفة التفاعلية، إذن لا تفاعل دون خطاب، ولا خطاب دون تفاعل، فالتفاعل إجراء والخطاب ممارسة ونتيجة، بيد أنه لا ينفك أي منها عن الآخر مما يرقى بالعلاقة بينهما فتتواءم وترد في سياق واحد"⁸

وعليه يمكن أن نقول إن التفاعل لا يحدث إلا بين ذاتين «فالتّذاوت سمة من سمات الخطاب ناتجة عن سمة " التفاعل"، إذ تسهم كلّ ذات في عمليّة تفاعليّة تراوح بين إنتاج الخطاب وتأويله، فالمخاطِب هو من يصوغ الخطاب مستثمرا نظامه الأساس "اللغة" في حين يؤوّله المخاطّب، وبما أنّ عمليّة " التفاعل" تستلزم " التذاوت" فإنها تتمثل باعتبار الدّوات، فتعملها ولا تهملها وفق قواعد التّعاون في الخطاب، وتهذيبه بالتأدّب على اختلاف درجاته » وإذن فاستمرارية الخطاب بين المخاطِب والمخاطب تقتضي أن يكون الحوار بينها بناء بعيدا عن لغة التعصب والإجبار.

كما أنّ الخطاب لا يحدث إلاّ في زمان محدّد ومكان معيّن، " فاجتماع الّذوات بما تحمله من صفات، وما تتخلق به من سمات في زمان التّخاطب ومكانه تشكّل سياقا يضمّها فتصبح أبعادا يؤثر كل منها في صيرورة الخطاب وعليه فلا خطاب دون سياق، فالشياق سمة خِطابية. وتستلزم سمة " السياقية" سمة أخرى هي " الحركة" بما تدل عليه من تفاعل الدّوات، واعتبارها، واعتبار الزّمان والمكان، وغيرها من الأبعاد وفي هذه النقطة يقول أحمد المتوكل: " أنّ الخطاب نموذج حركيّ ذو مراحل مختلفة تقتضي كل مرحلة منها من المعلومات ما لا تقتضيه المراحل الأخرى"10 فهذه الحركية تندرج في جميع فعّاليّات الخطاب، فتؤدي إلى تقلب أحوال الخطاب وتنوّع صيغه مما يؤدي إلى "تباين درجات معناه بين المطابقة الحرّفية تارة، والمفارقة تارة"¹¹

إذن بعد التعرض لمفاهيم الخطاب المتنوعة عند العرب يمكن أن نستخلص ساته الكلّية في هذه المعادلة: الخطاب = كلام " أو ملفوظ " + هدفه الإفهام والإفادة + فيحدث التفاعل بين الذّوات الفاعلة فيه + وهذا التفاعل يحدث في سياق يضمّه + فتتولد عنه حركية الخطاب.

2- عند الغرب:

فمفهوم الخطاب في الدراسات الغربية قد نال التعدد والتنوع، بتأثير الدراسات التي أجراها الباحثون، حسب اتجاهي الدراسات اللغوية الشكلية والدراسات التواصلية 12 وهذا تبريرنا لتقلُّب مناهج الدّراسات الشكلية والدراسات التواصلية التي عنيت بالخطاب، فاعتراه التباين، وبالرغم من هذا التباين إلاَّ أنَّه لا يخرج على "أحد مفهومين، يتفق في أحدهما مع ما ورد قديما عند العرب، أمَّا في المفهوم الآخر فيتسم بجدته في الدرس اللغوي الحديث وهذان المفهومان هما: الأول: أنه ذلك الملفوظ الموجه إلى الغير، بإفهامه قصدا معينا.

الآخر: الشكل اللغوي الذي يتجاوز الجملة"¹³ فالمنهوم الأول وظيفيّ نعني به الملفوظ الّذي يوجّمه المخاطِب إلى غيره وهنا يكمن التساؤل بغية ماذا يوجمه إلى غيره؟ بغية إفهامه قصدا معيّنا، أما المفهوم الثاني فهو مفهوم شكلي يُعنى بالمظهر الخارجي اللغوي الذي يتجاوز حدود الجملة وهذا المفهوم هو المفهوم الغالب في الدراسات اللغوية الحديثة.

وعرضت ديبوراشيفرن ثلاثة تعريفات للخطاب جامعة للتباين الناجم عن تعدد مناهج الدراسات اللغوية حيث يرد "بوصفه أكبر من الجملة، أو بوصفه استعمالا أي وحدة لغوية، أو بوصفه الملفوظ"14 ونسبت كل تعريف إلى منهجه، فوجدت أنّ الخطاب في أحد تعريفاته هو تلك الوحدة الأُكبر من الجملة وهنا تتجسد رؤية المنهج الشكلتي "عندما تتَّجه عناية الباحث إلى بنية الخطاب الدّاخلية تركيبيا ودلاليا بعناصر انسجام عناصره، وترابطها، وتحليل تراكيبه، وتحديد علاقة وحداته بعضها ببعض، بل تناسبها وذلك على مستوى بنيته المنجزة" أقي حين نجد في تعريفها الثاني الذي يجسد الاتجاه الوظيفي و الذي يتجاوز فيه الباحث الوصف الشّكلتي فلا يقف عند هذا الوصف ولا يكتفي بالاقتصار على بيان علاقة وحدات الخطاب بعضها ببعض، وتحليلها، بل يوسّع عمله فيلتفت إلى الاعتناء بإسهام عناصر السياق الخارجيّة في إنتاج الخطاب وفي تأويله، للوقوف على مدى توظيفها وحضورها، مثل دور العلاقة بين طرفي الخطاب، ودرجاتهم الاجتماعيّة، وطرقهم المعتادة في إنتاج خطاباتهم، ويكشف هذا التعريف عن كيفيّة تحقيق بعض الوظائف اللغوية التي يستطيع الإنسان أن يعبّر بها عن مقاصده ويحقّق أهدافه، مثل الوظيفة التفاعلية، والوظيفة التعامليّة، مما يبرز العلاقة المتبادلة بين نظام اللغة وسياق استعالها، باستثمار مستويات نظام اللُّغة كافَّة، فحين يمثل التعريف الثالث "نقطة التقاطع بين المنهجين السابقين أي بين البنية والوظيفة"16 فهو يتحلل من سطوة الشّكل من جمة، كما يبقى على اعتبار السّياق وتحقيق الفائدة من جمة أخرى ومن البيّن أنّ هذا التعريف لا يتّسق مع مفهوم الخطاب وفق المنهج الشكلتي، أي بوصفه " ما يزيد عن الجملة، كما يعدل به كونه تراكما من الوحدات اللغوية الصغرى التي لا سياق لها، إلى كونه مجموعة من وحدات ذات سياقات تلقَّظيّة خاصّة بها،....أي إنّ الخطاب هو ملفوظات سياقيّة قد تقلّ وقد تكثر، وعليه فسمة السياقيّة هي السّمة الجوهريّة الّتي تكشف عن مبرّرات إيراد الخطاب في نظم معيّن، كما تسهم في تحديد معانيه وأهدافه"¹⁷. إذن هناك سيات أفرزتها التعريفات السابقة، يمكن رّدها في مجملها إلى ثلاثة قوالب، هي: قالب السّمات " السّياقية، اللغويّة، المنطقيّة" فتنظوي تحتها علامات تتجلّى في الخطاب تدلّ كلّ منها على ما يثوي وراءها من خلفيات، تقود إلى معرفة كيفية اشتغالها عند إنتاج الخطاب وتأويله 1.8

وهنا نحدو حدّق طه عبد الرحمان في تعريفه للخطاب وبأنه "كل منطوق به موجه إلى الغير بغرض إفهامه مقصودا مخصوصا" 19 وهذا الخطاب يمتاز "بكونه خطابا مبنيًا وموجَّما وهادفا، مبنيًا بناء استدلال، يتم اللجوء فيه إلى الحجة والاستدلال والمنطق والعقل، وموجما مسبقا بظروف تداولية تدعو إلى إكراهات قولية أو اجتماعية ثقافية أو علمية أو عملية أو سياسية، تتطلّب الدفاع عن الرأي والانتصار لفكرة، وتتطلّب نقاشا حجاجيا يلامس الحياة الاجتماعية، لهدف تعديل فكرة أو نقل أطروحة أو جلب اعتقاد أو دفع انتقاد"

وهذا المفهوم الأخير يحيلنا للانتقال من مفهوم " الخطاب" إلى مفهوم " الحجاج" بعرضه عرضا يجلى سمته الجوهرية لنقف بعده مباشرة على المفهوم الدقيق للخطاب الحجاجي وأهم خصائصه التي تميزه عن غيره من الخطابات:

3- مفهوم الحجاج:

من المؤكد أن المرء لا يتوسل بالحجاج ولا يعتمده إلا بغرض تحقيق الإقناع، فليس هناك حجاج مجاني بلا غاية وقصد، فحين نهض للدفاع عن قضية أو أطروحة ما، أو نسعى إلى تفويض ودحُّض أخرى، فإن محاولتنا هذه تترافق مع رغبَّة التأثير في المتلقي، بحمله على قبول ما نرتضيه، أو صرفه عن قبول ما نرفضه ونتبرأ منه، وهذا الطرح يتقاطع مع تعريف الحجاج باعتباره طائفة من تقنيات الخطاب التي تقصد استمالة المتلقين إلى القضايا التي تعرض عليهم أو إلى زيادة درجة تلك الاستمالة ألله ويحدث ذلك إذا انتهج المرسل في خطابه طريقة تمكنه من الوصول إلى عقل المتلقى فيصدق كل ما يقوله بدرجة تؤدي به إلى الاقتناع الجازم وتحقيق هذا الهدف والقصد هو ما نرمي إلى تحقيقه من وراء كل حجاج بمعنى أن " إذعان العقول بالتصديق لما يطرحه المرسل أو العمل على زيادة الإذعان هو الغاية من كل حجاج"22 وليحقق الحجاج مراميه على أكمل وجه " اختزل بموجبه في كونه ظاهرة لغوية صرفة تتطلب الوقوف عند الخطاب واستكناه بنيته التركيبية والدلالية، ليس لذاتها، بل لغاية تتجاوزهما نحو الوقوف على الكيفية التي يساهم بها اختيار معين للألفاظ في توجيه الخطاب والتحكم فيه. وتبعا لذلك فإن كل خطاب هو في المقام الأول خطاب تذاوتي (intersubjectif) يحضر فيه الباث والمتلقى في إطار تفاعلي (واقعي كان أو افتراضيا) مادام كل خطاب قد أنتج إما تعضيدا وتدعيما لأطروحة ما أو تفنيدا ودحضا لأطروحة مناقضة"²³ نشير إلى أنّ أول من أصلّ لهذه الفكرة هو ميخائيل باختين ونص عليها في قوله: "كل تلفظ حقيقي، ممماكانت صيغته، يتضمن دامًا، بصورة أقل أو أكثر وضوحا، إعلاما عن اتفاق مع شيء ما أو رفضاً لهذا الشيء."²⁴

وهذا ما يثبت تعالق الخطاب بالحجاج فهو: "فعالية تداولية جدلية، ويرتبط أشد الارتباط بعناصر المقام، فكلما وقفنا على لفظ الحجاج تسارعت إلى أذهاننا دلالته على معنى التفاعل، فهو أصل في كل تفاعل بين طرفي الخطاب"²⁵وهذين الطرفين هما اللذان يوجمان الخطاب وعلى إثرهما تختار الحجج وتوجه فلا يجري التفاعل إلا بين ذاتين، فتبلور سمة حجاجية نطلق عليها "التذاوت"، بما يبوئ الذّات مكانة علية، فلكلّ ذات دور في الحجاج، فإحداهما محاجِجة، والأخرى محاجَجة. وكلاهما حاضر في الخطاب، سواء كانت موسومة لغويًا، أم لم تكن، فتظل مرجع الحجاج وموئله. وكلّ ذات تنطوي على مخزون من المعارف، وجملة من الخصائص، تنعكس عند ممارسة الحجاج وتظهر، فلا تحيد كلّ ذات عن اعتبار الذّات الأخرى، بأن تدرك خصائصها المعرفية، وأوصافها الاجتماعية، تما يلزم عنه استحضارها دوما عند سوق الأدّلة، بما يتناسب معها وصياغة ذلك في الحجاج إمّا بالنص عليها، وإما بافتراضها استباقا لمنع، أو دفعا لدحض. هنا لا تنفك هذه السّمة عن فاعلية التلفّظ مقيّدة بزمان محدّد ومكان معيّن. وهما يكونان أبعادا سياقية بإضافتها إلى ذوات الحجاج، فتغدو "السّياقية" سمة من سات الحجاج أيضا.

إذن يمكن أن نقول إن الحجاج لا يمكن ممارسته إلا من خلال الخطاب، فالحجاج ملازم له ونخرج بمفهوم شامل للخطاب الحجاجي ونتبنى التعريف الذي قدمه طه عبد الرحمان حيث كان ملما بخصائصه التي يقوم عليها بشكل دقيق: "كل منطوق موجه إلى الغير لإفهامه دعوى مخصوصة يحق له الاعتراض عليها. وهكذا يتضح أنّ حقيقة الخطاب ليست هي مجرد الدخول في علاقة مع الغير، وإنما هي الدخول معه على مقتضى الادّعاء والاعتراض، بمعنى أنّ الذي يحدّد ماهيّة الخطاب إنما هو " العلاقة الاستدلالية" وليس العلاقة التخاطبية وحدها: فلا خطاب بلا حجاج، ولا مخاطِب (بكسر الطّاء) من غير أن تكون له وظيفة " المعترض" عير أن تكون له وظيفة " المعترض" ولا مخاطب (بفتح الطّاء) من غير أن يكون له وظيفة " المعترض" "

سنفحص الخطاب الحجاجيّ للكواكبي من خلال مدونة طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد ولا يمكن أن نكتفي بظاهر الخطاب المنجز، بل لابد من معرفة شخصيّة الكواكبي ذاتها والظروف التي عايشها الكواكبي وساهمت على خطابه، فهاهي الظروف التي عايشها الكواكبي وساهمت في تكوينه وصقل خطابه بسيات تمتاز عن غيره؟

ثانيا: قراءة في التكوين الحجاجي للكواكبي وفي منطلقات مضامين كتاب طبائع الاستبداد ومصارع الاستعماد:

مما لا شك فيه أنّ " العمل صورة لصاحبه، ولا يندّ الخطاب عن هذا الحكم بوصفه عملا. فذات المخاطِب سمة مّيّز خطابه عن خطابات مماثلة أو محاقلة، فيغدو الخطاب سمة شخصيّة تتبلور في ظاهره وفي باطنه"²⁸ ولفحص خطاب الكواكبي حرّي بنا أن نبتدئ بتكوينه الّذي سوف يسهم في إزالة الستار والكشف عما يتضمنه ويثويّه خطابه من آليات لسانية صبغت خطابه وتجلت في مواقفه وفي معالجته للعديد من القضايا. فمن هو الكواكبي ؟

"الكواكبي (1849م، 1902م) مفكر وعلامة سوري رائد من رواد التعليم ومن رواد الحركة الإصلاحية العربية وكاتب ومؤلف ومحامي وفقيه شهير" ²⁹ ينتسب لأسرة حلبية عريقة في حلب وتلقى

تعليمه فيهاكما يتعلم أبناء عصره في مدرسة الأسرة (المدرسة الكواكبية) بحفظ القرآن وتعلم اللغة والدين والفقه، ولميل في نفسه للمعلومات الدقيقة، اهتم الكواكمي بدراسة الرياضيات والعلوم الطبيعية وعند بلوغه سن المراهقة رحل إلى أنطاكية لإكال تعلّمه وكان يتقن إلى جانب اللغة العربية اللغتين التركية والفارسية، وقد كان لتنوع ثقافته ثراء كبير في فكره السياسي والديني 30 وقد أسس عدة جرائد سلكت مسلكا حرا في معالجة القّضايا العامة والتنديد بالظلم والطغيان والدفاع عن حقوق الضعفاء أولها الجريدة الرسمية الفرات، وقد شعر أنّ العمل في صحيفة رسمية يعرقل طموحاته في تنوير العامة، وتزويدها بالأخبار الصحيحة، فالصحف الرسمية لم تكن إلا خادمة لمطالب السلطة، واتجه إلى تأسيس صحيفة خاصة باسم صديقه أطلق عليها اسم الشهباء والتي لم تستمر طويلا، ثم أسس الاعتدال، وتعطلت هي الأخرى فالسلطة لم تستطع تحمل جرأته في النقد، بعد تعطّل هاتين الصحيفتين الواحدة تلو الأخرى لسلوكها مسلكا حرا في معالجة القضايا، انكب على دراسة الحقوق حتى برع فيها، ومكنه ذلك من تقلد عدة مناصب فشغل منصب عضو فخرى في لجنة امتحان المحامين، وكذا عين قاضيا شرعيا في إحدى قرى الجزيرة قرب الفرات وكان المغزى من تعينه إبعاده عن حلب التي قضى فيها معظم حياته.

وبعد أن أحس أن السلطة تقف في وجه طموحاته، انصرف إلى العمل بعيدا عنها، فاتخذ مكتبا للمحاماة، كان يستقبل فيه سائر الفئات، ويحصل حقوق المتظلمين عند المراجع العليا، وقد كان يؤدي عمله في معظم الأحيان دون أي مقابل مادي حتى اشتهر بـ: " أبي الضعفاء ".

فقد أيقن الكواكبي أنه لا يمكن القيام بأي إصلاح في نظام الحكم الاستبدادي لذا قرر مغادرة حلب متجها إلى مصر هروبا من الظلم والاستبداد الذي عرفته البلاد في عهد السلطان " عبد الحميد الثاني"، كما أنه غادر مصر، متوجما إلى السودان فالحبشة ثم سواحل افريقيا الشرقية حتى جزيرة زنجبار، ثم سواحل آسيا الغربية حتى بلاد الهند مارا بجنوب الجزيرة العربية وعند العودة، اتجه نحو مكة المكرمة في موسم الحج وقد زار كذلك شبه الجزيرة العربية وهذا في رحلتين منفصلتين، تمكن من خلالها على الاطلاع على أوضاع المسلمين، بالاتصال بأهلها وشخصياتها العلمية والدينية، وهذا ما زاد في تعميق ثقافة الكواكبي وثراء فكره والذي يظهر جليا في انتاجه الذي يتميز بالعمق والاتزان والواقعية، لأنّ هذه الرحلات كانت بمثابة البحث الميداني في أحوال المسلمين وجمع المادة اللازمة لإنجاز أعماله من خلال المعلومات التي كان يدونها³¹.

" أمضى الكواكبي حياته مصلحا وداعيا إلى النهوض والتقدم بالأمة العربية في خطاباته، داعيا المسلمين لتحرير عقولهم من الخرافات مستعملا الحجة الدامغة لإنارة عقولهم، وقد قسم الأخلاق إلى فرعين، فرع أخلاقي يخدم الحاكم المطلق وفرع يخدم الرعية أو المحكومين ودعا الحكام إلى التحلي بمكارم الأخلاق لأنهم الموجمون للبشر" 32، محملا بذلك الحكومة التركية المستبدة مسؤولية الرعية.

كما أنّه ألف العديد من الكتب إلى جانب طبائع الاستبداد منها " أم القرى، كما ألف العظمة

لله وصحائف قريش، وقد فقد مخطوطان مع جملة أوراقه ومذكراته ليلة وفاته"³³ وما ينبغي الإشارة إليه أن كتاب طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد كان خلاصة بحث وتفكير مدة 30 عاما كما ذكر في مقدمة كتابه.

وقد دفع الكواكبي الثمن غاليا سيما على كتاب طبائع الاستبداد حيث توفي في القاهرة "متأثراً بسم دس له في فنجان القهوة عام1320ه الموافق 1902م، حيث دفن فيها، رثاه كبار رجال الفكر والشعر ونقش على قبره بيتان لحافظ إبراهيم:

> هنا رجل الدنيا هنا محبط التقى هنا خير مظلوم هنا خير كاتب قفوا وأقرؤوا أم الكتاب وسلموا عليه فهذا القبر قبر الكواكبي³⁴"

2 - 1 قراءة في المنطلقات والمضامين الفكرية العامة وأهم تصوراته في فحوى كتاب طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد:

"كان الكواكبي موسوعي الاطلاع على الكتب التي حفلت بها " المكتبة الكواكبية" لا سبها التاريخ والاجتاع والفلسفة والسياسة واللغة والأدب، وقد انعكست هذه الموسوعية على كتابه طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد " فآتى عميقا في معناه ومبناه، قويا في حجته، شاملا في طرحه، واضحا جليا في مساره، ناصعا في برهانه، سلسا في منطقه، وكأن الكواكبي قد كتبه للأيام التي جاءت بعده، والتي نعيشها الآن، والتي ستعقب عيشنا هذا "قوهذا ما يجعل الكتاب في موضوعه ولغته سيظل يقرأ إلى قيام الساعة. فلا الاستبداد سيموت كاملا، ولا الحاجة إلى مقاومته ستخمد أبدا وهذا ما خطه الكواكبي في كتابه وهو يعبر عن حال المشرق الإسلامي بدمه وعقله ووجدانه من وحي ما قرأ وطالع، وما عاش وخبر، وما سمع ووعي، سطورا مسبوكة عميقة، كل جملة فيها وحدة كاملة للمعنى بها رأي سديد أو حكمة سابغة أو طلب مؤثر أو دعوة آسرة، تتواجد في معاني وحكم ومأثورات وصرخات وأمثلة وغاذج وأقوال مصنوعة بعناية ومنحوتة بروية مشخصة أصل الداء الدافين ودواؤه الثمين، فالكتاب عبارة عن مجموعة من المقالات في نقد الحكم الاستبدادي كان قد نشرها في الصحف المصرية ثم جمعها فيه، ويبدو فيه متأثرا بالفكر الأوروبي الحديث وخاصة بمونتسكيو في كتابه " روح القوانين" الذي ترجم فيه، ويبدو فيه متأثرا بالفكر الأوروبي الحديث وخاصة بمونتسكيو في كتابه " روح القوانين" الذي ترجم والمكاساته في مجالات متعددة فحصص مقالات وهي على التوالي:

الاستبداد والدين، الاستبداد والعلم، الاستبداد والمجد، الاستبداد والمال، الاستبداد والأخلاق، الاستبداد والتربية، الاستبداد والتربية، الاستبداد والتربية، الاستبداد والتخلص منه" ليخرج بحلول للتخلص من هذا الداء العضال وإيجاد التربياق له وسمّه به " الاستبداد والتخلص منه" ليخرج بحلول لاقتلاع هذا الداء الدافين تنفع كل من الراعي الذي يريد أن يتجنب الوقوع في فخ الاستبداد مع رعيته، وتزود الرعية بطرق مقاومة ومناهضة ومناقضة المستبدين للتطلع للعيش في غد أفضل.

سأحط رحالي مباشرة للتعرض إلى آليات الإقناع اللسانية الموظفة في المدونة واستنطاقها مباشرة من المدونة:

ثالثا: الآليات اللسانية في طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد:

يلجأ المرسل إلى انتهاج آليات إقناعية متعددة بغية تحقيق الوظيفة الجوهرية والأساسية التي أقام من أجلها الحجاج وهي إقناع المتلقى والتأثير فيه، وهذه الآليات تتفاعل بأنماطها المختلفة وتوظف انطلاقا من جملة اعتبارات تتعلق " بمقاصد المتكلم، وبطبيعة المتلقى، وكذا اللغة المدرجة في الحجاج، فهي المعين الذي تتجسد من خلاله عملية الربط بين المقدمات والحجج والنتائج الحجاجية، كما تضطلع بدور أساسي في عملية الإقناع"³⁷ فكل نوع من هذه الآليات يضفي " صوره وهيئاته البنائية والدور الخاص الذي يشغله في تلك الوظيفة العامة"³⁸-والتي تتمثل في الوظيفة الإقناعية- وسنركز على معالجة الآليات اللسانية على حدى دون غيرها من الآليات قصد التمحيص في تبيان الدور الخاص الذي تلعبه في استمالة المتلقى إلى دعوى الحجاج.

من هذه الوسائل اللسانية التي تعمل على استمالة المتلقى والتأثير فيه لتغير وجمته واقناعه

1- الإحالة: أدق معنى للإحالة هي الإشارة والتي " تتحدد من خلال العنصر اللغوي والسياق الوجودي أو الخارجي، ومن ثم تمثل دراسة البعد المرجعي للعلامة اللغوية، فالإحالة في أنا، أنت، هنا، تفهم في سياقها الخارجي، ولا تتحقق إلا من خلال الاستعال، وهي تستحضر المحال إليه إلى طرفي الخطاب، ووظيفتها المقاصدية تتصل بالسياق المخصوص بها، لتوضيح غاية المتكلم، وهي من العناصر التي يفسرها السياق اللفظى والسياق الخارجي" 39 سواء داخل النص والخطاب أو خارجما، مما يجعلها وسيلة من وسائل التأثير في المرسل إليه، كما تساعده على الاستعانة بقدراته الذهنية في تفكيك أجزاء الخطاب الموجّه إليه، وعلى تحديد تلك الأدوات اللسانية المستعملة لإعادة ربط هذه الأجزاء، وعلى النظر في دلالتها تبعا لمقاصد المرسل وبذلك نعتمد في فهمنا لها لا على معناه الخاص بها، بل على إسنادها إلى شيء آخر، ومن خلال هذا الإسناد تتحدد أنواع الإحالة سواء تعلُّق الأمر بما هو داخل الخطاب أو خارجه، أو ما تعلق بسابق أو لاحق من الأقوال"⁴⁰ لذا يمكن القول إن " العناصر المحيلة مهما كان نوعها لا تكتفي بذاتها من حيث التأويل، إذ لابد من العودة إلى ما تشير إليه من أجل تأويلها وتتوفر كل لغة طبيعية على عناصر تملك خاصية الإحالة منها الضائر وأساء الإشارة...، وتعتبر الإحالة علاقة دلالية، ومن ثم لا تخضع لقيود نحوية، وهو وجوب تطابق الخصائص الدلالية بين العنصر المحيل والعنصر المحال إليه."⁴¹ كما تنقسم الإحالة إلى نوعين رئىسين: ُ

الإحالة المقامية (أو ما يسمى بالإحالة الخارجية) والإحالة النصية (وتسمى بالإحالة الداخلية)، وتتفرع هذه الأخيرة إلى إحالة قبلية، وإحالة بعدية وقد وضع كل من هاليدي (holiday) ورقية حسن(rugayaHassan) رسما يوضح هذا التقسيم نسوقه كالآتي: الإحالة



نتوقف عند الإحالة الخارجية وتسمى بالخارجية "متى كان الشيء المحال عليه خارج النص في السياق " ⁴³ وسنمثل لهذا النوع من الإحالة فيما يأتي:

1-1 الإحالة الخارجية:

- ◄ " يستعملون في مقام صفة (مستبد) كلمات: جبّار، وطاغية، وحاكم بأمره، وحاكم مطلق "⁴⁴
 جبّار، طاغية، حاكم بأمره، حاكم مطلق على على إلى الحاكم المستبد.
- ✓ " وأشد مراتب الاستبداد التي يتعوّذ بها من الشيطان هي حكومة الفرد المطلق، الوارث للعرش، القائد للجيش، الحائز على سلطة دينية "⁴⁵ المائد.
 الفرد، الوارث، القائد، الحائز ◄ تحيل إلى الحاكم المستبد.
- ✓ " يستعملون في مقام وصف الرعية (المستبد عليهم) كليات: أسرى، ومستصغرين، وبؤساء،
 ومستنتين "⁴⁶

أسرى، مستصغرين، بؤساء، مسبتنبتين على الله على رعيّة المستبدأي المستبد عليه.

- ✓ " شوش الاستبداد في المسلمين تاريخ آل البيت عليهم الرضوان "⁴⁷
 شوش تحيل إلى الطروف التي خلقها الاستبداد وعمل من خلالها على تشويه الإسلام ممّا نجم عنه ظهور الفرق الشيعية.
 - ✓ " الشرقي سريع التصديق، والغربي ينفي ولا يثبت حتى يرى ويلمس "⁴⁸

الشرقي ♣تحيلنا إلى ۗ الساكن بمنطقة الشرق، فقد نفهم منه الجهة والاتجاه، ولكن معناه الدقيق طبيعة الإنسان العربي المسلم الساكن بالشرق.

الغربي كتيلنا إلى كالساكن بمنطقة الغرب، وكذلك قد نفهم منها الجهة والاتجاه، ولكن معناه الدقيق الإنسان المادي الغربي القاطن بالغرب.

✓ "خاطرت حتى بحياتي في درسها وتدقيقها" ⁴⁹

خاطرت 📤 تحيلنا إلى 📤 الظروف والمخاطر الصعبة التي أنشئ فيها وكتب فيها الكاتب خطابه، والتي كانت بسبب استبداد الحكام في الحكم بغية استعباد المحكوم.

تمثل الإحالة الخارجية الصورة العكسية الإشارية التي تجسد الظروف والمواقف والأحداث التي ساهمت في انتاج الخطاب، وتظهر براعة الكواكبي في طرحه وتصويره العام لها المفتوح غير المغلق لهذه الظروف،فوسمها بطابع الشمولية والانفتاحية والاستمرارية، وأسقط ظروفه الخارجية وجعلها صالحة للدراسة في كل زمان ومكان لجدة القضايا التي طرحما فستبقى لغته محيطة بالظروف التي عاشها الإنسان ويعايشها إلى قيام الساعة. فلا الاستبداد سيندثر، ولا الحاجة إلى مقاومته ستخمد، فكل الإحالات الخارجية تصور أوصاف المستبد ورعيته المغلوب على أمرهم، فتستحوذ على ذهن المتلقى وتعطى العنان لمخيلته ليطمح لأن يعيش حرا أبيا، ليتحرك ويواجه هذا الداء الدافين، وهذا هو المقصد من وراء خطابه الحجاجي.

1- 2 الاحالة الداخلية:

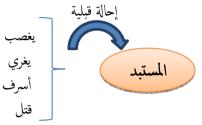
" ومتى كان الشئ المحال عليه داخل النص فلدينا علاقة تسمى داخلية وهي تلعب دورا في تماسك أجزاء النص"50 وتضمن ربط المتلقى بكل ما ورد من سابق وسيرد من لاحق في الخطاب، فتجذب انتباهه وتستحوذ على تفكيره وتركيزه متمعنا في جزئيات النص وعلاقات التي تجمع السابق باللاحق " وتنقسم العلاقات الداخلية بدورها إلى قسمين: بعضها ما يلتفت إلى الوراء أي إلى ما سبق في النص حتى يفهم ويسميها هاليداي(holiday) ورقية حسن(rugaya Hassan) علاقات إحالة إلى الوراء، وبعضها يلتفت إلى الأمام، أي ما يلحق في النص حتى يفهم وتسمى إحالة إلى الأمام"⁵¹ ولتمظهر هذه الإحالة في طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد مظاهر متعددة، نأتي على ذكرها مع تحديد ما تشير إليه وهي:

1-2-1 الضمير المتصل: من أمثلته:

✔ " يا قوم: رفع الله عنكم المكروه، ما هذا التفاوت بين أفرادكم وقد خلقكم ربكم أكفاء في البنية، أكفاء في القوة، أكَّفاء في الطبيعة، أكفاء في الحاجات، لا يفضل بعضكم بعضا إلا بالفضيلة، لا ربوبية بينكم ولا عبودية؟ والله، ليس بين صغيركم وكبيركم غير برزخ من الوهم " 52 إحالة قبلبة

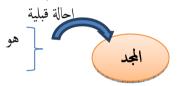
1- 2- 2 الضمير المستتر: من أمثلته

" العوام هم قوة المستبد وقوته، (......)، يأسرهم فيتهللون لشوكته، ويغصب أموالهم فيحمدونه على إبقاء حياتهم، ويهينهم فيثنون على رفعته، ويغري....على بعض فيفتخرون بسياسته، وإذا أسرف..... في أموالهم يقولون كريما، وإذا قتل..... منهم لم يمثّل يعتبرونه رحيما، ويسوقهم إلى خطر الموت، فيطيعونه حذر التوبيخ



1-2-2 الضمير المنفصل: من أمثلته:

◄ " المجد: هو إحراز المرء مقام حب واحترام في القلوب" 54



- ✓ " وهو الحلاق العظيم "⁵⁵
 هو → إحالة بعدية → الحلاق.
- ✓ " الخصال الاعتيادية، وهي ما يكتسبه الإنسان بالوراثة أو بالتربية أو بالإلفة"⁵⁶

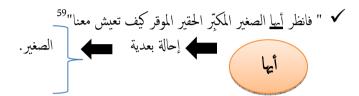


نستشف أن معظم الإحالات في الأمثلة الواردة الخاصة بالضمير هي إحالات قبلية وهذا إن دلّ على شيء فهو يدل على أنّ المخاطب استهل عمليته الحجاجية "بعرض للقضية الحجاجية أولا، ثم يبدأ بتفصيلها والاحتجاج لها"⁵⁷ وهذا من شأنه أن يجذب المتلقي للقضية أكثر فيولي لها اهتمام فينصت لها مستعدا ومجندا كل قدراته الادراكية والتركيزية بحكم درايته المسبقة بموضوع القضية، ويبني على منوال

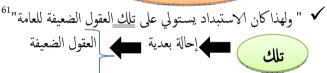
السابق ما سيذكر في اللاحق وهذه الإحالات تجعل المتلقى يقظ، فيكون بذلك على علم بكل تفاصيل القضية.

1- 2- 4أسياء الإشارة:









ما نستشفه أن جل الإحالات البعدية بأسهاء الإشارة قد نابت عن صفات غير محمودة وأوصاف دنيئة اتصف بها المستبد وهذه الأمثلة الماثلة أمامنا، توضح الدور الفعال الذي يلعبه اسم الإشارة ويربط المتلقى باللاحق، مسوقة بحجج ويكون بذلك اسم الإشارة آلية إقناعية يساهم في استمالة المتلقى.

-2 -1

للاسم الموصول وظيفة إحالية تساعد على إقناع المتلقى والتأثير فيه، وقد ورد استعماله بكثرة في كتاب "طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد" نكتفي بذكر البعض منها:

✓ " نعم، لا يقتضى أن يتساوى العالم الذي صرف زهوة حياته في تحصيل العلم النافع أو الصنعة المفيدة بذاك الجاهل النائم في ظل الحائط"

الذي 🚅 إحالة بعدية 👉 لتخصيص العالم رعيان شبابه في سبيل تحصيل العلم.

قرر الأخلاقيون أنّ الإنسان لا يكون حرا تماما $rac{ol}{ol}$ لم تكن له صنعة مستقل فيها 63

ما عليه إحالة بعدية على الصنعة.

◄ " الحكومات المنتظمة هي التي تتوتى ملاحظة تسهيل تربية الأمة من حيث تكون في ظهور
 ◄ " الحكومات المنتظمة هي التي تتوتى ملاحظة تسهيل تربية الأمة من حيث تكون في ظهور



من خلال الأمثلة المضروبة بالاسم الموصول يتضح أنه يعتبر هو الآخر آلية لسانية تلعب دور محم في مجال الإحالة إلى ما قبله والى ما بعده.

هذه بعض الإحالات الداخلية حاولنا التفصيل فيها بالنظر إلى طبيعة المحيل سواء كان الضمير بأنواعه (متصل، مستتر، منفصل)، اسم إشارة، اسم موصول، ولتوضيح بيّن كل واحد منها على حِدَةٍ، للوقوف على طبيعة كل محيل، وما يؤديه من وظيفة إقناعية.

وما يمكن قوله على الإحالة بنوعيها من ناحية الدلالة فهي " مؤكدات لأنها مدعمة بالواقع المادي الخارجي وبالمؤكد اللفظي أيضا، وهي تفيد التأكيد والاختصار في اللفظ، لإغنائها عن ذكر المشار إليه واستحضاره في اللفظ"⁶⁵ وبما أنه حاضر في اللفظ فهو حاضر في ذهن المتلقي ومشغول بتأويل مقاصده والوقوف على حيثيات معانيه بغية استمالة المخاطِب للمخاطَب واقناعه بدعوى الحجاج.

2- التكرار: "ويسمى أيضا بالترديد والترداد" ويضطلع بدور حجاجي هام، تتجسد في مختلف " الخطابات على تنقع مواضيعها واختلاف أجناسها فهو لا يدرس ضمن الحجج والبراهين وإنما يعد رافدا أساسيا يرفد هذه الحجج أو البراهين التي يقدّمها المتكلم لفائدة أطروحة ما، بمعنى أن التكرار يوقر لها طاقة مضافة تحدث أثرا جليلا في المتلقي وتساعد على نحو فقال في إقناعه أو حمله على الإذعان " وتكمن وظيفته في " التبليغ والإفهام ويعين المتكلّم ثانيا على ترسيخ الرأي أو الفكرة في الأذهان فإذا ردّد المحتج لفكرة حجّة ما أدركت مراميها وبانت مقاصدها ورسخت في ذهن المتلقي " له لما يلعبه من " توكيد الكلام والتشييد من أمره، وتقرير المعنى وإثباته " وهو بذلك يعد من وسائل تدعيم المعنى، فيزيد الفهم ويجذب انتباه المرسل إليه، فتترسخ في ذهنه دعوى الحجاج فيحدث الإقناع.

تتنوع أشكال التكرار في كتاب طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، وتتجلى في هذه الأشكال نوردها كالآتي:

2-1<u>التكرار التام: أو المحض</u>" ويكون بتكرار اللفظ والمعنى والمرجع واحد"⁷⁰ومن أمثلته:

✓ " يكون المنفذو<u>ن مسؤولين</u> لدى المشرعين، وهؤلاء مسؤولين لدى الأمة، تلك الأمة التي تعرف أنها صاحبة الشأن كله، وتعرف أن تراقب وأن تتقاضى الحساب"⁷¹

- ✓ " من أقبح أنواع الاستبداد استبداد الجهل على العلم، واستبداد النفس على العقل ويسمى استبداد المرء على نفسه".
 - ⁷³" الاستعداد للحرب يمنع الحرب ⁷³
 - 🗸 " من المعلوم أن مجرد الاستعداد للفعل فعل يكفي شر الاستبداد"⁷⁴
 - ◄ " ابتلاه بظلم نفسه وظلم جنسه "⁷⁵
- 2-2<u>التكرار الجزئي</u>:" *ويكون بالاستخدامات المختلفة للجذر اللغوي" ⁷⁶ أي تكرار عنصرين اثنين أو أكثر* من مادة واحدة، ومن أمثلته:
 - ✓ "غير متعلق بأقاربه وقومه كل الارتباط، ولا مرتبط ببيته وبلده كل التعلق".
- ✓ " المستبد يتجاوز الحد مالم يرى حاجزا من حديد، فلو رأى الطالم على جنب المظلوم سيفا، لما أقدم على <u>الظّلم</u>"⁷⁸
 - ◄ " الداء: تغلب الشلطة على الشريعة، والدواء: تغليب الشريعة على السلطة "⁷⁹
 - √ " وتشابك بالتاس ما استطاع، اشتباك تظالم لا اشتباك تعاون "
 √

ويهدف هذا النوع من التكرار في سياقه الحجاجي على التأثير في المتلقى وذلك باستخدام علاقات لغوية من أصل جذر لساني واحد من مادة معجمية واحدة تعتمد في تأثيرها السمعي على مبدأ التجانس

- 3-2<u>تكرار المعنى واللفظ مختلف:</u> ويشمل الترادف وشبه الترادف والعبارة الموازية ⁸² ومن أمثلته على الترتيب.
- 2-3-1 الترادف:ونسميه بالترادف الكامل حيث يتطابق اللفظان تمام المطابقة، ويمكن لأحداهما أن يحل محل الآخر 83 ومن نماذجه نسوق الأمثلة التالية:

119

- √ "حريق متواصل بالسَّلب والغصب "⁸⁴.
- √ " فهم يسترهبون التاس بالتعالي الشخصي والتشامخ الحسى "⁸⁵
- √ "كلما زاد المستبد ظلما واعتسافا زاد خوفه من رعيته وحتى من حاشيته "⁸⁶
 - ⁸⁷" يسرفون الأموال في <u>الفسق والفجور</u>" ✓
 - × " حياتكم كلها <u>تعب ونصب</u>"
 - 2-3-2<u>شبه الترادف: أ</u>و ما يسمى " بالتقارب الدلالي ويكون بين لفظتين" ⁸⁹
 - √ " أن الأقسام <u>تشتبك</u> و<u>تشترك</u> ويؤثر بعضها في بعض "⁹⁰

- √ " قلة أهل العمل وأهل العزائم في الأسراء " 19
- 92 " السلطان الشرقي يستحلف الرعية على الانقياد والطاعة " \checkmark
- ✓ " التربية المطلوبة هي التربية المرتبة على إعداد العقل للتمييز، ثم على حسن التفهيم والإقناع "⁹³
 2-2- 3 العبارة الموازية: " وتسمى بالتعبير الماثل أو الجمل المترادفة، ويكون بين هذه الجمل المتوالية تشارك في المعنى "⁹⁴

ومن أمثلتها:

- ٧ " أُعيذكم بالله من فساد الرأي، وضياع الحزم، وفقد الثقة بالنفس، وترك الإرادة للغير " و الأوادة الغير الأوادة الغير الأوادة المعالم ا
- ✓ "..... وجدوكم رقودا لا تشعرون سلبوا أموالكم، وزاحموكم على أرضكم، وتحيلوا على تذليلكم وأوثقوا ربطكم، واتخذوكم أنعاما، وعندئذ لو أردتم حراكا لا تقوون، بل تجدون القيود مشدودة والأبواب مسدودة "6".
- ✓ " يا قوم ألهمكم الله الرشد، متى تستقيم قاماتكم وترتفع من الأرض إلى السياء أنظاركم، وتميل إلى التعالى نفوسكم "97"
- ✔" الذين اجتمع فيهم داء الاستبداد والتواكل فجعلاهما آلة تُدار ولا تدير، أسألكم عفوهم من العتاب والملام، لأنهم <u>مرضى مبتلون</u>، <u>مثقلون بالقبود</u>، <u>ملجمون بالحديد</u>"⁹⁸

من خلال التمعن في الأمثلة أعلاه بين العبارات الموازية، يتضح لنا أن الجمل الواردة في الأخير تكون أعم وأقوى في دلالتها من الجمل الوارد في الأول، والتي تشترك جميعا في المعنى العام وهذا من شأنه أن يؤدي إلى دفع المعنى إلى مستوى أقوى وهذا ما يزيد في الفاعلية الإقناعية لهذه الآلية في الستالة المتلقى واقناعه بدعوى الحجاج.

3- التوازن: " الازدواج":

فهو آلية إقناعية تهدف إلى تحريك وجدان وشعور المتلقي وهذا يعود في حقيقة الأمر إلى بنية إيقاعية جوهرية ذات تأثير سمعي وعاطني في المستمع وتتحقق بنية التوازن إذا توافرت فيه الوحدات اللغوية الأربعة المشكلة له، من حيث توازن عدد الوحدات وأوزانها وهيئة ترتيبها وفواصلها "علما أن هذا التوازن أو الاتفاق قد يكون تاما أو ناقصا أو منعدما بين الوحدات اللغوية المشكلة للخطاب الحجاجي، تبعا لاستخدامات المرسِل لها، ومراعاة لمقاصده الحجاجية التي يود توجيهها حين مخاطبة فكر ومشاعر المرسل إليه" ومثال لها من المدونة كالآتي:

- √ " ألم لا يفتر، وصائل لا يرحم، وقصة سوء لا تنتهي "101
- ✓ " الحقوق وكف تحفظ، والظلم وكمف يرفع، والإنسانية وماهي وظائفها، والرحمة وماهي لذَّاتها" 102

- " أمهم ترضعهم لبن جهازاتها، وتغذيهم بثمراتها، وتأويهم في حضن أجزائها "103"
- ✓ " تقتضى الإنسانية أن يأخذ الراقي بيد السافل، فيقربه من منزلته، ويُقاربه في معيشته، ويعينه على الاستقلال في حياته."'104
- ◄ بل رتقوا فتوق الدهر في دينهم <u>بما نقحوا، وهذّبوا، وسهلّوا، وفرّبوا</u>، حتى <u>جدَّدوه، وجعلوه</u>صالحا لتجديد خليق أخلاق الأمة"⁻¹⁰⁵
 - ✓ مرضى مبتلون، مثقلون بالقيود، ملجمون بالحديد"

المتأمل فيما سبق يجد أننا قد اعتمدنا التفصيل في كل آلية على حدى لتبيان الوظيفة التي تلعبها بشكل دقيق، ولكن هذا التفصيل والتخصيص في كل آلية على حدة لا ننكر من خلاله طبيعة أن تأتى كل الآليات باستعمالاتها المختلفة مجتمعة ومتضافرة في المثال الواحد، وبطبيعة الحال هذا التكثيف في التداول يزيد من نسبة الإقناع، وهذا المثال يوضح تجمع واتحاد هذه الآليات:

أسراء الاستبداد حتى الأغنياء منهم كلهم مساكين لا حراك فيهم،

إحالة داخليا إحالة خلجية يعيشون منحطّين في الإدراك، منحطين في الإحساس، منحطين في الأخلاق عبارة موازية تكرار تامل تكرار تام

وما أظلم توجيه اللوم عليهم بغير لسان الرأفة والإرشاد، وقد أبدع من شبّه حالتهم بدود تحت احالة داخليك احالة داختته

صخرة، فما أليق باللائمين أن يكونوا مشفقين يسعون في رفع الصخر ولو حتى بالأظافر توازن <u>ذرة</u> بعد <u>ذرة.</u> تكرار تام

بعد استنطاق الآليات اللسانية التي يثويّها خطاب الكواكبي بكثرة – الإحالة بنوعيها، التكرار، التوازن- وتحديد وظيفتها الفعالة في استدراج واستمالة المتلقي للقضايا المطروحة وربطه بدعوى الحجاج ولا يتأتى له ذلك إلا من خلال شد انتباهه والاستحواذ على تركيزه بواسطة الاستعال الجيد لهذه الآليات فليس كل استعال الهدف منه الإقناع، فالربط المحكم بين تمفصلات وجزئيات الخطاب بالاستعمال المكثف لهذه الآليات من شأنه تأكيد فكرة على مسامع المتلقي فتستهوي أذنه فتترسخ في ذهنه وتتوغل في فكره وتتلاعب على نغات وجدانه إذن هذا التكثيف المستمر والمتنوع للآليات الإقناعية اللسانية من شأنها " أن تساعد على توجيه المتلقي واستحضاره ذهنيا....، كما تساعد على ترتيب المعاني المقصودة دون غيرها لإقناعه بالنتائج الحجاجية"107 فهذه الآليات اللسانية تتضافر من نواحي متعددة لتحقيق نتيجة مفادها إقناع المتلقي واستمالته للقضية التي قام من أجلها الحجاج. مجلة كلية الآداب و اللغات

الهوامش والمراجع:

1 عبد الهادي بن ظافر الشهري، الخطاب الحجاجي عند ابن تيميّة مقاربة تداولية، مؤسسة الانتشار العربي، بيروت، لبنان، ط1، 2013، ص: 40.

- 2 سورة الفرقان، الآية 25.
 - 3 سورة النبأ، الآية 78.
 - 4 سورة ص، الآية 20.
- 5 عبد العالي قادا، الحجاج في الخطاب السياسي، الرسائل السياسية الأندلسية خلال القرن الهجري الخامس أنموذجا (دراسة تحليلية)، دار كنوز المعرفة، عمان، ط1، 2015، ص: 113.
- 6 علي بن محمد الآمدي، الإحكام في أصول الأحكام، تحقيق سيد الجميلي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط2، 1987، ج1، ص: 136.
 - 7 ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط1، 2000، ص: 275 (مادة خطب).
 - 8 عبد الهادي بن ظافر الشهري، الخطاب الحجاجي عند ابن تيمية، ص: 41، 42.
 - 9 المرجع نفسه، ص: 42.
- 10 أحمد المتوكل، قضايا اللغة العربية في اللسانيات الوظيفية " بنية الخطاب من الجملة إلى النص"، دار الأمان، الرباط، 2001م، ص:51.
 - 11 عبد الهادي بن ظافر الشهري، الخطاب الحجاجي عند ابن تيميّة، ص: 43.
- 12 عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، مقاربة لغوية تداولية، دار الكتاب الجديد، بروت، لبنان، ط1، 2004، ص: 36.
 - 13 المرجع نفسه، ص: 37.
- 14Deborah Schiffrin:Approache to discourse. Blackwell; Oxford ; UK ; Cambridge ; USA.1994 P:23/ 24.
 - 15 عبد الهادي بن ظافر الشهري، الخطاب الحجاجي عند ابن تيمية، ص: 46.
 - 16 عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص: 38.
 - 17 عبد الهادي بن ظافر الشهري، الخطاب الحجاجي عند ابن تيمية، ص: 48.
 - 18 ينظر: المرجع نفسه، ص: 50.
- 19 طه عبد الرحمان، اللسان والميزان، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط2، 2006، ص: 215.
 - 20 المرجع نفسه، ص: 226.

21 عبد القادر ملوك، حجاجية الصورة الإشهارية، ضمن مؤلف الحجاج اللغوي، قراءات في أعال الدكتور أبو بكر العزاوي، تنسيق الدكتور حسن مسكين، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ط1،

- 22 عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص: 456.
 - 23 عبد القادر ملوك، حجاجية الصورة الإشهارية، ص: 100.
 - 24 نقلا عن: المرجع نفسه، ص: 100.
- 25 بلقاسم دفة،استراتيجيات الخطاب الحجاجي (دراسة تداولية في الإرسالية الإشهارية العربية)، مجلة مخبر أبحاث في اللغة والأدب الجزائري، جامعة بسكرة، الجزائر، العدد 10، 2014م، ص: 497.
 - 26 ينظر: عبد الهادي بن ظافر الشهري، الخطاب الحجاجي عند ابن تيمية، ص: 57.
 - 27 طه عبد الرحمان، اللسان والميزان،ص:226.
 - 28 عبد الهادي بن ظافر الشّهري، الخطاب الحجاجي عند ابن تيميّة، ص: 69.
- 29 عبد الرحمن الكواكبي، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، تقديم عار على حسن، مكتبة مدبولي، القاهرة، 2013، ص: 183.
- 30 عبد الرحمان الكواكبي، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، تقديم محمد خالد، موفم للنشر، 1991م، (تقديم VLLL).
 - 31 ينظر: المرجع نفسه (تقديم LX).
 - 32 عبد الرحمان الكواكبي، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، تقديم عمار علي حسن، ص: 175.
 - 33 المرجع نفسه،ص: 176.
 - 34 المرجع نفسه، ص: 176.
 - 35 المرجع نفسه، ص: 14.
 - 36 عبد الرحمان الكواكبي، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، تقديم محمد خالد، (تقديم XL)
- 37حمدي جودي منصور، بنية الخطاب الحجاجي في كليلة ودمنة لابن المقفع، أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه العلوم في الآداب واللغة العربية، تخصص اللسانيات واللغة العربية، جامعة محمد خيضر، بسكرة، 2015م، 2016م، ص: 241.
- 38 حافظ إسماعيل علوي، الحجاج مفهومه ومجالاته، دراسة نظرية وتطبيقية في البلاغة الجديدة، الجزء الرابع، الحجاج والمراس، عالم الكتب الحديث، الأردن، ط1، 2010، ص: 23.
- 39مجمود عكاَّشة، تحليل الخطاب في ضوء نظرية أحداث اللغة، دراسة تطبيقية لأساليب التأثير والإقناع الحجاجي في الخطاب النسوي في القرآن الكريم، ص: 230.

مجلة كلية الآداب و اللغات

40 ينظر: المرجع نفسه، ص: 122.

41 محمد خطابي، مدخل إلى انسجام الخطاب، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط1، 1991، ص: 17.

42 ينظر: المرجع نفسه، ص: 17.

43 ج.ب. براون وج.يول، تحليل الخطاب، ترجمة وتعليق محمد لطفي الزليطني ومنير التريكي، النشر العلمي والمطابع، جامعة الملك سعود، السعودية، 1997، ص: 230.

44 عبد الرحان الكواكبي، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، تقديم عبار علي حسن، ص: 25.

45 المرجع نفسه، ص: 26.

46 المرجع نفسه، ص: 25.

47 المرجع نفسه، ص: 47.

48 المرجع نفسه، ص: 105.

49 المرجع نفسه، ص: 18.

50 ج.ب.براون وج.يول، تحليل الخطاب، ص: 230.

51 المرجع نفسه، ص: 230.

52 عبد الرحمان الكواكبي، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، تقديم عمار علي حسن، ص: 134.

53 المرجع نفسه، ص: 53.

54 المرجع نفسه، ص: 59.

55 المرجع نفسه، ص: 74.

56 المرجع نفسه، ص: 98.

57 ممدي جودي منصور، بنية الخطاب الحجاجي في كليلة ودمنة لابن المقفع، ص: 247.

58عبد الرحمان الكواكبي، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، ص: 74.

59 المرجع نفسه، ص: 69.

60 المرجع نفسه، ص: 94.

61 المرجع السابق، ص: 92.

62 المرجع نفسه، ص: 78.

63 المرجع نفسه، ص: 89.

64 المرجع نفسه، ص: 111.

65محمود عكاشة، تحليل الخطاب في ضوء نظرية أحداث اللغة، دراسة تطبيقية لأساليب التأثير والإقناع الحجاجي في الخطاب النسوى، ص: 231.

66 محمد العبد، النص الحجاجي العربي، دراسة في وسائل الإقناع، ضمن مؤلف الحجاج، مفهومه ومجالاته دراسات نظرية وتطبيقية في البلاغة الجديدة، ج4، الحجاج والمراس، إعداد وتقديم حافظ إساعيل علوي، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، 2010، ص: 32.

67سامية الدريدي، الحجاج في الشّعر العربي بنيته وأساليبه، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، 2011، ص: 168.

68 المرجع نفسه، ص: 168.

69 محمد العبد، النص الحجاجي العربي، دراسة في وسائل الإقناع، ص: 32، نقلا عن ابن الأثير، المثل الساءر.

70جميل عبد المجيد حسين، " علم النص أسسه المعرفية وتجلياته النقدية" مجلة عالم الفكر، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، أكتوبر- ديسمبر 2003، عدد02، مجلد 32، ص: 146.

71عبد الرحمان الكواكبي، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، تقديم عمار علي حسن، ص: 26.

72 المرجع نفسه، ص: 30.

73 المرجع نفسه، ص: 29.

74 المرجع نفسه، ص: 30

75 المرجع نفسه، ص: 31.

76 جميل عبد المجيد حسين، علم النص أسسه المعرفية وتجلياته النقدية، ص: 146.

77 عبد الرحمان الكواكبي، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، تقديم عمار علي حسن، ص: 28.

78 المرجع نفسه، ص: 29.

79 المرجع نفسه، ص: 23.

80 المرجع نفسه، ص: 30.

81 ينظر: محمد العبد، النص والخطاب والاتصال، الأكاديمية الحديثة للكتاب، القاهرة، ط1، 2005، ص: 241.

82ينظر: جميل عبد المجيد حسين، علم النص أسسه المعرفية وتجلياته النقدية، ص: 146.

83ينظر: أحمد عمر مختار، علم الدلالة، عالم الكتب، القاهرة، ط5، 1998، ص: 5.

84 عبد الرحان الكواكبي، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، تقديم عار على حسن، ص: 32.

85 المرجع نفسه، ص: 34.

مجلة كلية الآداب و اللغات

86 المرجع نفسه، ص: 55.

87 المرجع نفسه، ص: 87.

88 المرجع نفسه، ص: 132.

89 ينظر: أحمد عمر مختار، علم الدلالة، ص: 221.

90 عبد الرحان الكواكبي، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، تقديم عبار علي حسن، ص: 98.

91 المرجع نفسه، ص: 99.

92 المرجع نفسه، ص: 104.

93 المرجع نفسه، ص: 121.

94ينظر: عمر مختار، علم الدلالة، ص: 222.

95 عبد الرحمان الكواكبي، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، تقديم عمار علي حسن، ص: 132.

96 المرجع نفسه، ص: 133.

97 المرجع نفسه، ص: 135.

98 المرجع نفسه، ص: 142.

99 ينظر: محمد العبد، النص الحجاجي العربي، ص: 55.

100 ينظر: حمدي جودي منصور، بنية الخطاب الحجاجي في كليلة ودمنة لابن المقفع، ص: 125.

101 عبد الرحمان الكواكبي، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، تقديم عمار علي حسن، ص: 32.

102 المرجع نفسه، ص: 57.

103 المرجع نفسه، ص: 93.

104 المرجع نفسه، ص: 89.

105 المرجع نفسه، ص: 105.

106 المرجع نفسه، ص: 142.

107 مدي جودي منصور، بنية الخطاب الحجاجي في كليلة ودمنة لابن المقفع، ص: 259.